

04.12 a 08.12.2023

## Supremo Tribunal Federal (STF)

**06/12 (quinta-feira), às 14h**  
**(36ª. Sessão Ordinária – Plenário)**

**Processo:** AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE 7331

**Origem:** DF

**Relator:** Ministro RICARDO LEWANDOWSKI

**Recorrente:** PARTIDO COMUNISTA DO BRASIL - PC DO B

**Intimado:** PRESIDENTE DA REPÚBLICA

**Intimado:** CONGRESSO NACIONAL

**Objetivo:** CARGO PÚBLICO. CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO E DIRETORIA DE EMPRESAS ESTATAIS. VEDAÇÃO DE INDICAÇÃO DE "MINISTROS DE ESTADO, DE SECRETÁRIO DE ESTADO, DE SECRETÁRIO MUNICIPAL, DE TITULAR DE CARGO, SEM VÍNCULO PERMANENTE COM O SERVIÇO PÚBLICO, DE NATUREZA ESPECIAL OU DE ACESSORAMENTO SUPERIOR NA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA" E DE PESSOA QUE DEIXOU DE SER "PARTICIPANTE DE ESTRUTURA DECISÓRIA DE PARTIDO POLÍTICO OU DE TRABALHO VINCULADO A ORGANIZAÇÃO, ESTRUTURAÇÃO E REALIZAÇÃO DE CAMPANHA ELEITORAL". ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO À DIREITO FUNDAMENTAL À IGUALDADE, À LIBERDADE DE EXPRESSÃO E PARTICIPAÇÃO POLÍTICA. PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS DA EFICIÊNCIA E DA MORALIDADE PÚBLICAS, DA ISONOMIA, DA PROPORCIONALIDADE E DA PROIBIÇÃO DE EXCESSO. LEI Nº 13.303/2016, ARTIGO 17, § 2º, INCISOS I E II. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGOS 5º, CAPUT, E INCISO IV; 17, § 1º; E 37, I. Saber se os dispositivos impugnados ofendem os princípios da eficiência e da moralidade públicas, da isonomia, da proporcionalidade e da proibição de excesso.

**Processo:** ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE PRECEITO FUNDAMENTAL 760

**Origem:** DF

**Relatora:** Ministra CÁRMEN LÚCIA

**Requerente:** PARTIDO SOCIALISTA BRASILEIRO – PSB

**Requerente:** REDE SUSTENTABILIDADE

**Requerente:** PARTIDO DEMOCRATICO TRABALHISTA

**Requerente:** PARTIDO VERDE

**Requerente:** PARTIDO DOS TRABALHADORES

**Requerente:** PARTIDO SOCIALISMO E LIBERDADE (P-SOL)

**Requerente:** PARTIDO COMUNISTA DO BRASIL

**Intimado:** UNIÃO FEDERAL

**Amicus Curiae:** INSTITUTO SOCIOAMBIENTAL - ISA

**Amicus Curiae:** ARTICULAÇÃO DOS POVOS INDÍGENAS DO BRASIL – APIB

**Amicus Curiae:** CONSELHO NACIONAL DAS POPULAÇÕES EXTRATIVISTAS – CNS

**Amicus Curiae:** LABORATÓRIO DO OBSERVATÓRIO DO CLIMA – OC

**Amicus Curiae:** GREENPEACE BRAZIL

**Amicus Curiae:** CONECTAS DIREITOS HUMANOS

**Amicus Curiae:** INSTITUTO ALANA

**Amicus Curiae:** ASSOCIAÇÃO DE JOVENS ENGAJAMUNDO

**Amicus Curiae:** ARTIGO 19 BRASIL

**Amicus Curiae:** ASSOCIAÇÃO CIVIL ALTERNATIVA TERRAZUL

**Amicus Curiae:** INSTITUTO DE ESTUDOS AMAZÔNICOS – IEA

**Amicus Curiae:** TERRA DE DIREITOS

**Objetivo:** MEIO AMBIENTE. POLÍTICA PÚBLICA DE COMBATE EFETIVO AO DESMATAMENTO NA AMAZÔNIA LEGAL E À EMERGÊNCIA CLIMÁTICA. SUPOSTA EXISTÊNCIA DE ATOS OMISSIVOS E COMISSIVOS VOLTADOS À INEXECUÇÃO DE DEVERES ESTATAIS, OMISSÃO ESTATAL GENERALIZADA E ATUAÇÃO INSUFICIENTE. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO AOS DIREITOS FUNDAMENTAIS AO MEIO AMBIENTE ECOLÓGICAMENTE EQUILIBRADO, À VIDA, À DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA, À SAÚDE, BEM COMO OFENSA AOS DIREITOS FUNDAMENTAIS DOS INDÍGENAS ÀS SUAS TERRAS TRADICIONAIS, DOS POVOS E COMUNIDADES TRADICIONAIS, DAS CRIANÇAS E ADOLESCENTES. CF/88, ARTS. 1º, III; 5º; 196; 215; 216; 225; 227; E 231. ADCT, ART. 68. Saber se presentes atos omissivos e comissivos voltados à inexecução da política pública de Estado destinada ao combate do desmatamento na Amazônia Legal. Saber se presente atos omissivos e comissivos violadores dos direitos fundamentais ao meio ambiente ecologicamente equilibrado, à vida, à dignidade da pessoa humana e à saúde. Saber se presente atos omissivos e comissivos violadores dos direitos fundamentais dos indígenas às suas terras tradicionais, dos povos e comunidades tradicionais e das crianças e adolescentes.

**Processo:** ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE PRECEITO FUNDAMENTAL 743

**Origem:** DF

**Relator:** Ministro ANDRÉ MENDONÇA

**Requerente:** REDE SUSTENTABILIDADE

**Intimado:** UNIÃO

**Intimado:** DISTRITO FEDERAL

**Intimado:** ESTADO DO ACRE

**Intimado:** ESTADO DO AMAPÁ

**Intimado:** ESTADO DO AMAZONAS

**Intimado:** ESTADO DE ALAGOAS

**Intimado:** ESTADO DA BAHIA

**Intimado:** ESTADO DO CEARÁ

**Intimado:** ESTADO DE GOIÁS

**Intimado:** ESTADO DE MATO GROSSO

**Intimado:** ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

**Intimado:** ESTADO DE MINAS GERAIS

**Intimado:** ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

**Intimado:** ESTADO DO MARANHÃO

**Intimado:** ESTADO DO PARÁ

**Intimado:** ESTADO DA PARAÍBA

**Intimado:** ESTADO DE PERNAMBUCO

**Intimado:** ESTADO DO PARANÁ

**Intimado:** ESTADO DO PIAUÍ

**Intimado:** ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Intimado:** ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

**Intimado:** ESTADO DE RONDÔNIA

**Intimado:** ESTADO DE RORAIMA

**Intimado:** ESTADO DE SANTA CATARINA

**Intimado:** ESTADO DE SERGIPE

**Intimado:** ESTADO DE SÃO PAULO

**Intimado:** ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

**Intimado:** ESTADO DO TOCANTINS

**Objetivo:** MEIO AMBIENTE. POLÍTICAS PÚBLICAS DE ENFRENTAMENTO ÀS QUEIMADAS E AO DESMATAMENTO, EM ESPECIAL NA REGIÃO DA AMAZÔNIA E DO PANTANAL. SUPOSTAS CONDUTAS COMISSIVAS E OMISSIVAS DOS PODERES PÚBLICOS DA UNIÃO, DOS ESTADOS, DO DISTRITO FEDERAL E DOS MUNICIPAIS NA CONDUÇÃO DA POLÍTICA AMBIENTAL. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO A

PRECEITOS FUNDAMENTAIS ASSOCIADOS AO MEIO AMBIENTE ECOLOGICAMENTE EQUILIBRADO, À VIDA E À SAÚDE, E AO PRINCÍPIO DA VEDAÇÃO AO RETROCESSO INSTITUCIONAL E AO RETROCESSO SOCIOAMBIENTAL. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGOS 1º, CAPUT E INCISO III; 5º, CAPUT, INCISO XXXVI E § 1º; 6º, CAPUT; 23, INCISOS VI, VII E PARÁGRAFO ÚNICO; 60, § 4º, IV; 170, INCISO VI; 186, INCISO II; 196; 200, INCISO VIII; E 225. LEI 9.985/2000, ARTIGOS 2º, INCISOS II, V E XI; E 38. Saber se presentes atos comissivos ou omissivos atinentes à política ambiental violadores dos preceitos fundamentais mencionados.

**Processo:** ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE PRECEITO FUNDAMENTAL 746

**Origem:** MS

**Relator:** Ministro ANDRÉ MENDONÇA

**Requerente:** PARTIDO DOS TRABALHADORES

**Intimado:** UNIÃO

**Amicus Curiae:** PARTIDO TRABALHISTA BRASILEIRO - PTB

**Objetivo:** MEIO AMBIENTE. POLÍTICA AMBIENTAL. BIOMAS DO PANTANAL E DA FLORESTA AMAZÔNICA. SUPOSTAS CONDUTAS COMISSIVAS E OMISSIVAS IMPUTADAS AO PODER EXECUTIVO FEDERAL RELATIVOS AOS DEVERES DE PROTEÇÃO, PREVENÇÃO, PRECAUÇÃO, FISCALIZAÇÃO CONSERVAÇÃO E SUSTENTABILIDADE DO MEIO AMBIENTE. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO DE PRECEITOS FUNDAMENTAIS ASSOCIADOS AO MEIO AMBIENTE EQUILIBRADO, AO DIREITO À VIDA, À SAÚDE, À DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA, E AOS DISPOSITIVOS CONSTITUCIONAIS QUE GARANTEM PROTEÇÃO AOS POVOS INDÍGENAS, QUILOMBOLAS E RIBEIRINHOS. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGOS 5º, CAPUT; 6º; 196; 216, INCISO V E § 5º; 225; E 231. Saber se presentes atos comissivos ou omissivos atinentes à política ambiental violadores dos preceitos fundamentais mencionados.

**Processo:** ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE PRECEITO FUNDAMENTAL 857

**Origem:** MT

**Relator:** Ministro ANDRÉ MENDONÇA

**Requerente:** REDE SUSTENTABILIDADE

**Requerente:** PARTIDO SOCIALISMO E LIBERDADE (P-SOL)

**Requerente:** PARTIDO SOCIALISTA BRASILEIRO – PSB

**Requerente:** PARTIDO DOS TRABALHADORES

**Intimado:** UNIÃO

**Intimado:** ESTADO DE MATO GROSSO

**Intimado:** ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

**Objetivo:** MEIO AMBIENTE. POLÍTICAS PÚBLICAS DE ENFRENTAMENTO ÀS QUEIMADAS NA REGIÃO DO PANTANAL BRASILEIRO. SUPOSTAS FALHAS NA CONDUÇÃO DA POLÍTICA AMBIENTAL IMPUTADAS À UNIÃO E AOS ESTADOS DO MATO GROSSO E DO MATO GRASSO DO SUL. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DO EQUILÍBRIO ECOLÓGICO, AOS DIREITOS DOS POVOS INDÍGENAS E AO DEVER DO PODER PÚBLICO DE PROTEGER O MEIO AMBIENTE. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGOS 23, CAPUT E INCISOS VI E VII; 225; E 231. LEI 12.187/2009, ARTIGO 3º. LEI COMPLEMENTAR 140/2011. LEI 12.651/2012, ARTIGO 40. Saber se presentes atos comissivos ou omissivos atinentes à política ambiental violadores dos preceitos fundamentais mencionados.

**Processo:** AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE POR OMISSÃO 63

**Origem:** MS

**Relator:** Ministro ANDRÉ MENDONÇA

**Requerente:** PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA

**Intimado:** CONGRESSO NACIONAL

**Amicus Curiae:** CONFEDERAÇÃO DA AGRICULTURA E PECUARIA DO BRASIL - CNA

**Intimado:** ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL

**Intimado:** ESTADO DE MATO GROSSO

**Intimado:** FEDERAÇÃO DA AGRICULTURA E PECUÁRIA DO ESTADO DE MATO GROSSO – FAMATO  
**Objetivo:** MEIO AMBIENTE. PRESERVAÇÃO. RECURSOS NATURAIS. PANTANAL MATO-GROSSENSE. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO LEGISLATIVA NA REGULAMENTAÇÃO DE DISPOSITIVO CONSTITUCIONAL QUE TORNE EFETIVA A PRESERVAÇÃO DO MEIO AMBIENTE NA EXPLORAÇÃO DE RECURSOS DO PANTANAL MATO-GROSSENSE. APLICAÇÃO DE SOLUÇÃO NORMATIVA PROVISÓRIA. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGO 225, § 4º - PARTE FINAL. LEI 11.428/2006. Saber se há omissão legislativa na regulamentação da disposição constitucional relativa à preservação do meio ambiente na exploração de recursos do Pantanal Mato-Grossense e se aplicável, provisoriamente, a Lei 11.428/2006.

**Processo:** AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE POR OMISSÃO 54

**Origem:** DF

**Relator:** Ministro CÁRMEN LÚCIA

**Requerente:** REDE SUSTENTABILIDADE

**Intimado:** PRESIDENTE DA REPÚBLICA

**Intimado:** MINISTRO DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

**Amicus Curiae:** ASSOCIACAO CIVIL ALTERNATIVA TERRAZUL

**Objetivo:** MEIO AMBIENTE. PRESERVAÇÃO DAS FLORESTAS, DA FAUNA E DA FLORA. ALEGADA OMISSÃO INCONSTITUCIONAL DO PODER PÚBLICO NO COMBATE ÀS QUEIMADAS E AO DESMATAMENTO NA AMAZÔNIA. DIREITO FUNDAMENTAL AO MEIO AMBIENTE EQUILIBRADO. PRINCÍPIOS DA DEFESA, DA PRESERVAÇÃO E DA PROTEÇÃO AO MEIO AMBIENTE. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTS. 23, INCISOS VI E VII; E 225, CAPUT E § 1º, INCISOS VI E VII. Saber se presente omissão inconstitucional do poder público no combate às queimadas e ao desmatamento na Amazônia.

**Processo:** RECLAMAÇÃO 42576

**Origem:** DF

**Relator:** Ministro EDSON FACHIN

**Reclamante:** MESA DO CONGRESSO NACIONAL

**Reclamante:** MESA DO SENADO FEDERAL

**Reclamante:** MESA DA CÂMARA DOS DEPUTADOS

**Reclamado:** PETROLEO BRASILEIRO S A PETROBRAS

**Beneficiário:** FEDERACAO NACIONAL DAS ASSOCIACOES DO PESSOAL DA CEF

**Beneficiário:** CONFEDERACAO NACIONAL DOS TRABALHADORES DO RAMO FINANCEIRO

**Amicus Curiae:** PARTIDO DEMOCRATICO TRABALHISTA

**Amicus Curiae:** UNIÃO

**Amicus Curiae:** CAIXA ECONÔMICA FEDERAL – CEF

**Amicus Curiae:** CONSELHO ADMINISTRATIVO DE DEFESA ECONOMICA - CADE

**Objetivo:** PETROBRÁS. ALIENAÇÃO DE ATIVOS. ALEGAÇÃO DE QUE A CRIAÇÃO DE SUBSIDIÁRIAS, POR QUALQUER EMPRESA ESTATAL, SEM AUTORIZAÇÃO LEGISLATIVA, COM O FIM ESPECÍFICO DE ALIENAÇÃO DE ATIVOS INFRINGE A AUTORIDADE DA DECISÃO TOMADA NO REFEREDO DA MEDIDA CAUTELAR NA AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE 5624, POR DESVIO DE FINALIDADE. Saber se os atos impugnados estão desrespeitando a autoridade da decisão tomada na ADI 5624-MC-Ref.

**07/12 (quinta-feira), às 14h**

**(39ª. Sessão Extraordinária – Plenário)**

**Processo:** RECURSO EXTRAORDINÁRIO 688267

**Origem:** CE

**Relator:** Ministro ALEXANDRE DE MORAES

**Recorrente:** JOÃO ERIVAN NOGUEIRA DE AQUINO

**Recorrido:** BANCO DO BRASIL S/A

**Amicus Curiae:** CENTRAL ÚNICA DOS TRABALHADORES - CUT

**Amicus Curiae:** ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS ADVOGADOS DA CAIXA ECONÔMICA FEDERAL – ADVOCEF

**Amicus Curiae:** FEDERAÇÃO NACIONAL DAS ASSOCIAÇÕES DO PESSOAL DA CAIXA ECONÔMICA FEDERAL – FENAAE

**Amicus Curiae:** CONFEDERAÇÃO NACIONAL DOS TRABALHADORES DO RAMO FINANCEIRO

**Amicus Curiae:** PETROLEO BRASILEIRO S A PETROBRAS

**Recorrente:** JOSÉ RONALDO MARTINS MARÇAL

**Recorrente:** ANTÔNIO MEDEIROS MIRANDA

**Recorrente:** RAIMUNDO NOGUEIRA DE SOUSA

**Recorrente:** AFONSO ROBERTO CASTELO MARTINS

**Objetivo:** DIREITO DO TRABALHO. EMPRESAS PÚBLICAS E SOCIEDADES DE ECONOMIA MISTA. DISPENSA DE EMPREGADOS ADMITIDOS APÓS APROVAÇÃO EM CONCURSO PÚBLICO. CF/88, ARTS. 7º, I; 37, CAPUT, I E II; 41; e 173, § 1º. Saber se é necessária motivação para a dispensa de empregados das empresas públicas e sociedades de economia mista admitidos por meio de concurso público.

**\*Repercussão Geral Reconhecida**

**Processo:** AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE 6931

**Origem:** DF

**Relator:** Ministro ALEXANDRE DE MORAES

**Recorrente:** ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE TELEVISÃO POR ASSINATURA - ABTA

**Intimado:** PRESIDENTE DA REPÚBLICA

**Intimado:** CONGRESSO NACIONAL

**Amicus Curiae:** FEDERAÇÃO NACIONAL DE CALL CENTER, INSTALAÇÃO E MANUTENÇÃO DE INFRAESTRUTURA DE REDES DE TELECOMUNICAÇÕES E DE INFORMÁTICA - FENINFRA

**Amicus Curiae:** INDICATO NACIONAL DAS EMPRESAS DE TELEFONIA E DE SERVIÇO MÓVEL CELULAR E PESSOAL - SINDITELEBRASIL

**Objetivo:** PROCESSO LEGISLATIVO. EMENDA CONSTITUCIONAL. SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÃO. OBRIGAÇÕES DE CARREGAMENTO DE CANAIS DE PROGRAMAÇÃO POR PRESTADORES QUE PRESTEM O SERVIÇO DE ACESSO CONDICIONADO. REGULAMENTAÇÃO POR MEDIDA PROVISÓRIA. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO AO DEVIDO PROCESSO LEGISLATIVO POR AUSÊNCIA DE PERTINÊNCIA TEMÁTICA E VEDAÇÃO CONSTITUCIONAL DE ADOÇÃO DE MEDIDA PROVISÓRIA PARA REGULAMENTAÇÃO. MEDIDA PROVISÓRIA 1.018/2020, QUE DEU ORIGEM AO PARÁGRAFO § 15 DO ARTIGO 32 DA LEI 12.485/2011, COM REDAÇÃO DADA PELA LEI 14.173/202. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGOS 21, INCISO XI, e 246. EC Nº 8/1995, ARTIGO 2º. Saber se o dispositivo impugnado viola o devido processo legislativo.

**Processo:** AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE 6921

**Origem:** DF

**Relator:** Ministro ALEXANDRE DE MORAES

**Requerente:** PARTIDO DEMOCRATICO TRABALHISTA - PDT

**Intimado:** PRESIDENTE DA REPÚBLICA

**Intimado:** CONGRESSO NACIONAL

**Amicus Curiae:** SINDICATO NACIONAL DAS EMPRESAS OPERADORAS DE TELEVISAO POR ASSINATURA E DE SERVICO DE ACESSO CONDICIONADO - SETA

**Amicus Curiae:** ASSOCIACAO BRASILEIRA DE RADIO E TELEVISAO – ABRATEL

**Amicus Curiae:** RADIO E TELEVISAO OM LTDA

**Amicus Curiae:** CONFERENCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL

**Amicus Curiae:** SISTEMA DE COMUNICACAO PANTANAL S/C LTDA

**Amicus Curiae:** FEDERACAO NACIONAL DE INSTALACAO E MANUTENCAO DE INFRAESTRUTURA DE REDES DE TELECOMUNICACOES E INFORMATICA – FENINFRA

**Amicus Curiae:** SINDICATO NACIONAL DAS EMPRESAS DE TELEFONIA E DE SERVIÇO MOVEL CELULAR E PESSOAL – SINDITELEBRASIL

**Amicus Curiae:** ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EMISSORAS DE RÁDIO E TV – ABERT

**Amicus Curiae:** TELEVISÃO CIDADE MODELO LTDA

**Objetivo:** PROCESSO LEGISLATIVO. EMENDA CONSTITUCIONAL. SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÃO. OBRIGAÇÕES DE CARREGAMENTO DE CANAIS DE PROGRAMAÇÃO POR PRESTADORES QUE PRESTEM O SERVIÇO DE ACESSO CONDICIONADO. REGULAMENTAÇÃO POR MEDIDA PROVISÓRIA. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO AO DEVIDO PROCESSO LEGISLATIVO POR AUSÊNCIA DE PERTINÊNCIA TEMÁTICA E VEDAÇÃO CONSTITUCIONAL DE ADOÇÃO DE MEDIDA PROVISÓRIA PARA REGULAMENTAÇÃO. MEDIDA PROVISÓRIA 1.018/2020, QUE DEU ORIGEM AO PARÁGRAFO § 15 DO ARTIGO 32 DA LEI 12.485/2011, COM REDAÇÃO DADA PELA LEI 14.173/202. CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ARTIGOS 21, INCISO XI, e 246. EC Nº 8/1995, ARTIGO 2º. Saber se o dispositivo impugnado viola o devido processo legislativo.